



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140406390000491898

تاریخ تنظیم : 1404/06/04

شماره پرونده : 9809980226900927

شماره بایگانی شعبه : 0400393

شعبه اول دیوان عالی کشور

دادنامه

دیوان عالی کشور

مقتضای: معاونت قضایی قوه قضائیه حسب دادخواهی وزارت اطلاعات (مربوطه به شرکت پتروشیمی جم و مهر) در اجرای ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری

موضوع رسیدگی: درخواست اعاده دادرسی نسبت به دادنامه شماره 140368390020792206 مورخ 1403/12/22 اداره از شعبه 28 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

مرجع رسیدگی: شعبه اول دیوان عالی کشور

هیأت شعبه آقایان : غلامحسین اسماعیلی (مستشار) اسداله مسعودی مقام (عضومعاون)

خلاصه جریان پرونده :

1- در تاریخ 1399/5/14 شرکت پتروشیمی مهر دادخواستی علیه شرکت پتروشیمی جم مبنی بر ابطال رأی داور مورخ 1399/4/10 ابلاغ شده از سوی دفتر شعبه 18 دادگاه حقوقی تهران در پرونده کلاسه 9900460 با تقاضای توقف اجرای رأی داور تقدیم نموده خواهان توضیح داده است که شرکت پتروشیمی جم که شرکت دولتی است طبق قرارداد تأمین خوراک شرکت پتروشیمی مهر را بعهده گرفته است و دولت نیز تعهدات شرکت پتروشیمی جم را تضمین نموده است که پس از بروز اختلافات بین طرفین ، شرکت پتروشیمی جم خواهان ارجاع اختلاف به داورى شده که نهایتاً موضوع به هیأت داورى ارجاع و هیأت داوران داورى از هیأت وزیران و نبود مجوز از هیأت وزیران، موضوع را در صلاحیت دادگاه های صالح تشخیص داده که این رأی در تاریخ ۱۳۹۸/۱۰/۰۹ صادر و در تاریخ ۱۳۹۸/۱۱/۲۸ از طریق شعبه نهم حقوقی تهران به طرفین ابلاغ و مورد اعتراض پتروشیمی جم قرار گرفته و از طرف دیگر دیوان داورى موازی دکتر زر کلام رأیی را در تاریخ ۱۳۹۹/۰۴/۱۰ صادر کرده و از طریق شعبه ۱۸ دادگاه حقوقی تهران ابلاغ شده که حکایت از صدور حکم به محکومیت شرکت پتروشیمی مهر به میزان ۸۷۲/۳۵۴/۶۵۶ دلار می باشد. شرکت پتروشیمی مهر نسبت به این رأی اخیر اعتراض می نماید که از تاریخ ۱۳۹۹/۰۵/۱۹ رسیدگی به آن به شعبه ۱۸ دادگاه عمومی حقوقی مجتمع شهید بهشتی ارجاع می شود. ۲- در تاریخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۷ شرکت پتروشیمی جم دادخواستی علیه شرکت پتروشیمی مهر مبنی بر ابطال رأی داور به تاریخ ۱۳۹۸/۱۰/۰۹ تقدیم می نماید که در تاریخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۹ به شعبه نهم دادگاه حقوقی تهران ارجاع می شود. ۳- شعبه ۱۸ در تاریخ ۱۳۹۹/۰۷/۱۴ قرار توقف اجرای رأی داور در مورخه ۱۳۹۹/۰۴/۱۰ را صادر می نماید که پس از آن پرونده های شعب ۹ تجميع و به شعبه ۹ به لحاظ تقدم در ارجاع ارسال می شود و نهایتاً شعبه ۹ و 18 در تاریخ ۱۳۹۹/۰۷/۲۷ به شرح دادنامه شماره ۹۹۰۹۹۷۰۲۲۶۹۰۰۷۷ مبادرت به صدور رأی می نماید و رأی دادگاه از این قرار است: «در خصوص دعوی شرکت پتروشیمی جم علیه شرکت پتروشیمی مهر مبنی بر ابطال رأی داورى مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۹ ابلاغ شده از سوی شعبه ۹ تهران و در خصوص دعوی شرکت پتروشیمی مهر علیه شرکت پتروشیمی جم مبنی بر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارك شهر- ساختمان کاخ دادگستري - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)



دادنامه



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140406390000491898

شماره پرونده : 9809980226900927

دادنامه

مدنی ارجاع دعاوی راجع به اموال عمومی و دولتی به داورى با رعایت شرط مزبور صورت می گیرد که این فرآیند در تنظیم قرارداد داوری رعایت نگردیده چرا که شرکت پتروشیمی جم دولتی اعلام شده است بنا به مراتب تجدید نظرخواهی طرفین قرارداد موجه نیست این دادگاه موارد اعلامی در لوایح تجدیدنظر خواهی را منطبق با جهات مذکور در ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی مدنى ندانسته، مستنداً به ماده ۳۵۸ همان قانون، ضمن رد تجدید نظرخواهی آن را تأیید مى نماید. این رأی قطعی است.6- از رأى شماره ۱۹۴۱ مورخ /۰۷/۱۳۹۹
۱۰/۰۹ شعبه ۲۸ دادگاه تجدید نظر تقاضای اعمال ماده ۴۷۷ شده و ریاست محترم قوه قضائیه آن را تجویز نموده و پرونده به شعبه اول دیوان عالی کشور ارجاع می شود که شعبه یاد شده بعد از رسیدگی برابر دادنامه شماره ۱۶۹۸۰۰۱۶۸۳۹۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰ مورخ /۰۳/۰۳/۱۴۰۳ حکم بر بطلان رأى هیأت داوری مورخ /۰۸/۱۳۹۸
۱۰/۰۹ صادر و سپس حکم به بطلان دعوى ابطال هیأت داوری مورخ /۱۰/۰۴/۱۳۹۹ صادر و اعلام می دارد.7- بعد از وقوع جریانات فوق ،شرکت پترو کمیکال اينداستريال لميتد به عنوان ثالث نسبت به رأى داوري مورخ /۱۰/۰۴/۱۳۹۹ و دادنامه های اصداري اعتراض نموده كه شعبه ۲۸ دادگاه تجديد نظر طبق دادنامه شماره ۱۴۰۳۸۳۹۰۰۲۰۷۹۲۲۰۶ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۲ چنین رأى داده است با عنایت به این كه رأى شعبه ديوان عالی کشور در دعوای فيما بين شركت های پتروشيمي جم و پتروشيمي مهر صادر گرديده است این امر مانع از اعتراض شخص ثالث ذی نفع به رأى داوری حسب مقررات ماده ۴۱۸ از قانون آئین دادرسی دادگاه های عمومي و انقلاب در امور مدني نخواهد بود. علاوه بر آن ديوان عالي کشور حسب مقررات قانوني مرجع تقديم درخواست نخستين اعتراض ثالث نبوده و اصولاً امکان تقديم درخواست به مرجع المذكور وجود ندارد و رویه شعب ديوان عالی کشور از جمله دادنامه شماره ۱۴۰۳۰۳۳۳۰۰۸۳۰۰۹۹۷۰۹۳۰ مورخ /۱۹/۰۳/۱۳۹۳ اصداري از شعبه بيست و سه ديوان عالی کشور نیز تائيد مي نمايد كه ديوان عالي کشور در قانون اساسی از محاکم محسوب نمی شود و در قانون و محاورات حقوقی اطلاق عنوان دادگاه بر آن امري منتفی است. لذا در صورت اعتراض ثالث به رأى صادرة از ديوان عالي کشور اعتراض می بايست در دادگاه صادر كننده رأى قطعي رسيدگي شود و با عنايت به اینکه همانگونه كه در نظریه مشورتی شماره ۱۴۰۰/۷/۸۷۰ مورخ /۲۸/۱۰/۱۴۰۰ اداره كل حقيقي قوه قضائيہ بيان شده است اعتراض ثالث به رأى داوری در واقع هم نسبت به رأى داور و هم نسبت به رأى دادگاه است و فارغ از این كه معترض کدام يك از آراء را قيد نموده باشد در صورت پذيرش اعتراض علاوه برا ابطال رأى داور در مورد الغاء رأى دادگاه نیز اتخاذ تصميم می شود با توجه به این كه قبل از دادنامه شعبه اول ديوان عالی کشور رأى قطعي در خصوص موضوع از سوی این شعبه از دادگاه تجديدنظر استان صادر گردیده است، لذا از حيث ذينفع بودن معترض ثالث و يا عدم آن، صرفاً این دادگاه مرجع صالح برای رسيدگي به دعوای اعتراض ثالث می باشد. اما در خصوص خواسته های دعوا صرف نظر از شمول یا عدم شمول اصل ۱۳۹ قانون اساسی و ماده ۴۵۷ از قانون آئين دادرسي دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدني نسبت به موضوع كه محور اصلی در رسيدگي های پيشين شعب دادگاه بدوي و تجديدنظر و ديوان عالي کشور بوده و صرفنظر از این كه حسب مفاد پاسخ استدعلام واصله به شعبه ۹ دادگاه عمومي حقيقي تهران از سازمان

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارك شهر- ساختمان كاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140406390000491898

تاریخ تنظیم : 1404/06/04

شماره پرونده : 9809980226900927

شماره بایگانی شعبه : 0400393

شعبه اول دیوان عالی کشور

دادنامه

دیوان عالی کشور

خصوصی سازی بر دولتی بودن شرکت پتروشیمی جم در زمان انعقاد قرارداد و ارجاع امر به داورى رأى شعبه اول دیوان عالی کشور نیز به حکایت مفاد آن با درخواست وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی و سازمان بازرسی کل کشور صادر گردیده است که خود حکایت از تأیید ادعای معترض ثالث در خصوص دولتی بودن شرکت پتروشیمی جم دارد با احراز عدم رعایت حقوق قانونی و قراردادی معترض ثالث و عدم تشکیل هیأت داورى مطابق مقررات قانونی و مغایرت مفاد رأى با مقررات ارزی آمره و نادیده گرفتن توافقات اصحاب دعوا اعتراض شخص ثالث را وارد و موجه دانسته و ضمن پذیرش آن، همچنین با تشخیص غیرقابل تفکیک بودن رأى داورى مورد اعتراض ثالث، با استناد به مواد 417، 418، 420، 425 و 472 و بندهای 1 و 7 ماده 489 از قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی، مواد 3 و 23 و 32 از قواعد آنسیترال حکم به ورود اعتراض شخص ثالث و الغاء رأى داورى مورخ 1399/4/10 صادره از هیأت داوران مرکب از آقایان ستار زرکلام، نادر دیوسالار، محمدرضا زندی را صادر و اعلام می دارد. این رأى قطعی است. « با درخواست اعمال ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری بدو موضوع در کمیسیون استانی بررسی و به شرح زیر اظهار نظر شده است. با توجه به اینکه حسب تجویز اعاده دادرسی ریاست محترم قوه قضاییه پرونده امر در شعبه محترم اول دیوان عالی کشور قطعیت یافته و حسب ماده ۱۸ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی امکان اعتراض به رأى داور توسط شخص ثالث صراحتاً پذیرفته شده لیکن مرجع صالح رسیدگی به این دادخواست؛ حسب تصریح ماده ۲۰ قانون یاد شده مرجع صادر کننده رأى قطعی معترض عنه می باشد و ترتیبات لازم در ماده ۷ قانون مذکور نیز در خصوص رأى معترض عنه رعایت شده، بنابراین پذیرش اعتراض ثالث و متعاقب آن صدور رأى توسط دادگاه محترم تجدید نظر استان تهران صحیح به نظر نمی رسد و حتی مخالف بند سه از ماده ۳۷۱ قانون پیش گفته نیز می باشد، فلذا بنابر آنچه که آمد، دادنامه توسط مرجع غیر صالح صادر شده و عدم صلاحیت حکم در دادرسی خلاف شرع بین و دادنامه صادره از دادرس بدون صلاحیت نیز بالتبع مخالف شرع بین است، با عنایت به مراتب یاد شده رأى قطعی موجب اضرار به دادخواه و در تغایر با قاعده (لا ضرر ولا ضرار) می باشد و لذا با احراز خلاف شرع بین؛ عقیده بر لزوم تجویز اعاده دادرسی و اعمال تبصره ۳ ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری دارم. رئیس کل دادگستری استان با تأیید مراتب پرونده را به حوزه معاونت قضایی قوه قضاییه ارسال نموده که با ارجاع آن به احد از گروه های مستشاران گروه مرجوع الیه بدین شرح اعلام نظر نموده است: ۱- متعاقب تجویز اعاده دادرسی از سوی رئیس معظم قوه قضاییه نسبت به دادنامه شماره ۱۹۴۱-۱۳۹۹-۱۰/۶/۱۳۹۹ شعبه ۲۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران متضمن تأیید دادنامه بدوی مبنی بر صدور حکم به بطلان دو فقره رأى داورى به تاریخ های ۱۳۹۸/۱۰/۹ و ۱۳۹۹/۴/۱۰ مربوط به اختلاف فیما بین شرکت های پتروشیمی جم و پتروشیمی مهر نسبت به پرداخت ثمن قرارداد با موضوع خرید اتیلن توسط شرکت اخیر به مدت ۲۵ سال، شعبه اول دیوانعالی کشور به موجب دادنامه شماره ۱۴۰۳/۳/۷ - 1403-9800 ضمن نقض دادنامه مورد دادخواهی اولاً: حکم به بطلان رأى هیأت داورى مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۹ ثانیاً: حکم به بطلان دعوی ابطال رأى هیأت داورى مورخ ۱۳۹۹/۴/۱۰ مبنی بر

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر - ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



دیوان عالی کشور

شماره دادنامه : 140406390000491898

تاریخ تنظیم : 1404/06/04

شماره پرونده : 9809980226900927

شماره بایگانی شعبه : 0400393

شعبه اول دیوان عالی کشور

دادنامه

محکومیت شرکت پتروشیمی مهر به پرداخت مبلغ ۸۷۲/۳۵۴/۶۵۶ دلار آمریکا و مبلغ 46/500/000/000 ریال حق الزحمه داوران در حق شرکت پتروشیمی جم و نتیجتاً رد دعوی ابطال رأی هیأت دآوری مذکور صادر کرده است. بنابراین با نقض دادنامه شعبه ۲۸ دادگاه تجدید نظر توسط شعبه اول دیوانعالی کشور و صدور حکم ماهوی جدید اعتراض ثالث نسبت به دادنامه منقوض، وجاهت شرعی و قانونی ندارد. بعلاوه اینکه اعتبار رأی دآوری مورخ ۱۳۹۹/۴/۱۰ از سوی شعبه اول دیوانعالی کشور احراز شده است و تا زمانی که اعتبار رأی قطعی یاد شده به قوت خود باقیست، الغاء رأی دآوری سالبه به انتفاء موضوع است. 2- مفاد رأی هیأت دآوری مورخ ۱۳۹۹/۴/۱۰ متضمن محکومیت شرکت پتروشیمی مهر به شرح فوق در حق شرکت پتروشیمی جم است و از رأی مذکور خللی به حقوق دادخوانده به عنوان معترض ثالث وارد نشده است تا متعاقب آن دعوی مطروحه از سوی شرکت معترض ثالث وجاهت شرعی و قانونی داشته باشد. 3- الغاء رأی دآوری با وصف رأی قطعی معتبر شعبه اول دیوانعالی کشور موجب تضییع حقوق مسلم شرکت پتروشیمی جم به عنوان محکوم له رأی دآوری شده است لذا به استناد قاعده لاضرر تردیدی در خلاف شرع بین بودن دادنامه فوق وجود ندارد و پیشنهاد تجویز اعاده دادرسی از محضر رئیس معظم قوه قضائیه را دارد. معاونت قضایی قوه با تأیید نظریه مذکور مراتب را جهت اعمال ماده 477 قانون و تجویز اعاده دادرسی به حوزه ریاست قوه قضائیه ارسال و در آن حوزه نیز احد از مستشاران پرونده را بررسی و نظریه معاونت قضایی را تأیید نموده است، نهایتاً رئیس محترم قوه قضائیه بر مبنای گزارش و نظریه های مذکور دادنامه مورد دادخواهی را از مصادیق مواد 477 و 478 قانون آیین دادرسی کیفری دانسته و ضمن تجویز اعاده دادرسی دستور توقف اجرای دادنامه و ارجاع پرونده به شعب خاص دیوان عالی کشور را صادر نموده که پرونده به دیوان عالی کشور ارسال و به این شعبه ارجاع شده است. هیأت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید. پس از قرائت گزارش آقای غلامحسین اسماعیلی عضو ممیز و ملاحظه اوراق پرونده در خصوص دادنامه شماره 140368390020792206 دادخواسته مشاوره نموده چنین رأی می دهد :

رأی شعبه

در خصوص اعاده دادرسی موضوع ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری ارائه شده از سوی معاونت قضایی قوه قضائیه حسب دادخواهی وزارت اطلاعات (مربوط به شرکت های پتروشیمی جم و مهر) نسبت به دادنامه شماره 140368390020792206 مورخ 1403/12/22 صادره از شعبه 28 دادگاه تجدیدنظر که به موجب آن دعوی اعتراض ثالث شرکت آلیانس پتروکمیکال اینوسمنت به طرفیت شرکتهای پتروشیمی جم و پتروشیمی مهر نسبت به دادنامه شماره 99-1941 مورخ 99/1/6 صادره از همان شعبه تجدیدنظر مشتمل بر ابطال رأی دآوری 1399/4/10 مورد پذیرش دادگاه تجدیدنظر قرار گرفته و حکم به الغاء رأی دآوری مورخ 1399/4/10 هیأت دآوری (آقایان ستار زرکلام، نادر دیوسالار، محمدرضا زندی) صادر شده است، و متعاقب آن وزارت اطلاعات با ارائه گزارشی از روند پرونده و آراء صادره بویژه دادنامه سابق الصدور از سوی شعبه اول دیوان عالی کشور، درخواست اعمال ماده 477 نموده که با ارجاع پرونده به حوزه معاونت قضایی قوه قضائیه معاونت مذکور و مستشاران قضایی آن حوزه و حوزه ریاست قوه قضائیه به این

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارك شهر - ساختمان كاخ دادگستري - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)



«فَلَا تَتَّبِعُوا آلَهُوَيَ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140406390000491898

تاریخ تنظیم : 1404/06/04

شماره پرونده : 9809980226900927

شماره بایگانی شعبه : 0400393

شعبه اول دیوان عالی کشور

دادنامه

دیوان عالی کشور

استدلال که : « 1- متعاقب تجویز اعاده دادرسی از سوی رئیس معظم قوه قضائیه نسبت به دادنامه شماره 1399-1941-1399-1399/10/6 شعبه 28 دادگاه تجدیدنظر استان تهران متضمن تأیید دادنامه بدوی مبنی بر صدور حکم به بطلان دو فقره رأی داورى به تاریخ های 1398/10/9 و 1399/4/10 مربوط به اختلاف فیما بین شرکتهای پتروشیمی جم و پتروشیمی مهر نسبت به پرداخت ثمن قرارداد با موضوع خرید اتیلن توسط شرکت اخیر به مدت 25 سال شعبه اول دیوانعالی کشور به موجب دادنامه شماره 1403-9800-1403/3/7-1403/3/7 ضمن نقض دادنامه مورد دادخواهی اولاً: حکم به بطلان رأی هیأت داورى مورخ 1398/10/9 ثانیاً: حکم به بطلان دعوی ابطال رأی هیأت داورى مورخ 1399/4/10 مبنی بر محکومیت شرکت پتروشیمی مهر به پرداخت مبلغ 872/354/656 دلار آمریکا و مبلغ 46/500/000/000 ریال حق الزحمه داوران در حق شرکت پتروشیمی جم و نتیجتاً رد دعوی ابطال رأی هیأت داورى مذکور صادر کرده است. بنابراین با نقض دادنامه شعبه 28 دادگاه تجدید نظر توسط شعبه اول دیوانعالی کشور و صدور حکم ماهوی جدید، اعتراض ثالث نسبت به دادنامه منقوض وجاهت شرعی و قانونی ندارد. بعلاوه اینکه اعتبار رأی داورى مورخ 1399/4/10 از سوی شعبه اول دیوانعالی کشور احرار شده است و تا زمانی که اعتبار رأی قطعی یاد شده به قوت خود باقیست، الغاء رأی داورى سالبه به انتفاء موضوع است. 2- مفاد رأی هیأت داورى مورخ 1399/4/10 متضمن محکومیت شرکت پتروشیمی مهر به شرح فوق در حق شرکت پتروشیمی جم است و از رأی مذکور خللی به حقوق دادخوانده به عنوان معترض ثالث وارد نشده است تا متعاقب آن دعوی مطروحه از سوی شرکت معترض ثالث وجاهت شرعی و قانونی داشته باشد» دادنامه مذکور را خلاف شرع بین دانسته و رئیس محترم قوه قضائیه بر همین مبنا اعاده دادرسی را تجویز نموده است. با عنایت به مراتب مذکور و بررسی محتوای پرونده صرفنظر از اینکه شرکت آلیانس پتروکمیkal اینوسمنت به عنوان سهامدار شرکت پتروشیمی مهر، ثالث محسوب می گردد یا خیر؟ و صرفنظر از اینکه رأی داورى که ناظر به اختلافات و مسائل فیما بین دو شرکت پتروشیمی جم و پتروشیمی مهر می باشد تعارض با حقوق شرکت معترض ثالث دارد و ضرری متوجه آن شرکت می نماید یا خیر ؟ از آنجا که تقدیم اعتراض ثالث به شعبه 28 دادگاه تجدیدنظر استان تهران با این توجیه صورت گرفته که آن شعبه سابقاً طی دادنامه شماره 1941-99-1399/10/6 مورخ در خصوص رأی هیأت داورى مورد اعتراض، مبادرت به صدور رأی نموده است، ولی از آنجا که سابقاً از دادنامه مذکور وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی درخواست اعمال ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری نموده و با ارجاع موضوع به معاونت قضایی و بررسی آن معاونت و تأیید رئیس محترم قوه قضائیه آن دادنامه خلاف شرع بین تشخیص داده شده و در مورد آن اعاده دادرسی تجویز گردیده و با ارجاع امر به این شعبه (شعبه اول دیوان عالی کشور) طی دادنامه شماره 140306390000169800 مورخ 1403/3/7 دادنامه موصوف نقض ودر مورد دعوی ابطال رأی هیأت داورى مورخ 1399/4/10 حکم به بطلان دعوا صادر شده است، در نتیجه در عالم واقع دیگر دادنامه مذکور وجود خارجی و حقوقی نداشته تا مورد اعتراض ثالث قرار گیرد و اعتراض ثالث نسبت به دادنامه منقوض فاقد جایگاه حقوقی می باشد و با توجه به صدور رأی از ناحیه ی این شعبه موجبى برای پذیرش اعتراض ثالث توسط دادگاه صادرکننده رأی منقوض نبوده است علیهذا هیأت قضای شعبه نظر و استدلال معاونت قضایی قوه را صائب دانسته و اعاده دادرسی تجویز شده را درخور پذیرش می دادند و مستنداً به ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری و مبنیاً بر نظر رئیس محترم قوه قضائیه دادنامه موضوع دادخواهی را نقض و با توجه به جهات مذکور و مستنداً به مفهوم ماده 425 قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و ماده 1257 قانون مدنی حکم بر بطلان دعوی معترض ثالث صادر و اعلام می دارد. رأی صادره قطعی است.

شعبه اول دیوان عالی کشور

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر- ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140406390000491898

تاریخ تنظیم : 1404/06/04

شماره پرونده : 9809980226900927

شماره بایگانی شعبه : 0400393

شعبه اول دیوان عالی کشور

دادنامه

دیوان عالی کشور

عضو معاون: اسداله مسعودی مقام

مستشار : غلامحسین اسماعیلی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ضلع شرقی پارک شهر - ساختمان کاخ دادگستری - دیوان عالی کشور (www.divanealee.ir)

سیستمی آموزش قوانین و مقررات امضای الکترونیکی سوالات متداول اخبار اطلاعات ها تماس با ما کانال ارتباطی

صفحه اصلی

کارتابل مزایده

مزایده ها (۰)

سند راهنمای کاربر

مدیریت درخواست ها (تیکتینگ)

مدیریت کارتابل

مشاهده جزئیات مال

شماره پرونده 9909980227800398

شماره مزایده 3004107813000038

عنوان مزایده مجموعه کامل پتروشیمی مهر شامل اعیان و کلیه مستحقات (عرصه شامل مزایده نمی باشد) مشاهده جزئیات مزایده

اطلاعات دستگاه

نام دستگاه شعبه اول اجرای احکام مدنی دادگستری شهرستان عسلویه

استان دستگاه بوشهر
شهر دستگاه عسلویه
تلفن ثابت 31374844 کد 077
نامبر 31374844 کد 077

آدرس دستگاه استان بوشهر - عسلویه - بلوار سیراف-جنب دانشگاه پیام نور - دادگستری شهرستان عسلویه

اطلاعات مال

شماره مال 3104107813000039

شماره مال مرجع

عنوان مال مجموعه کامل پتروشیمی مهر شامل اعیان و کلیه مستحقات (عرصه شامل مزایده نمی باشد)

دلیل برگزاری مزایده فروش برای پرداخت محکوم

نوع مال ☐ منقول

مشاهده کالا/مال

گروه کالا

غیر منقول ☒

نوع کاربری صنعتی	نوع ملک زمین، ساختمان و معابر
نوع مالکیت مفروز	وضعیت سند دارای سند رسمی
تاریخ پایان اجاره	وضعیت اجاره ملک نامشخص
مبلغ ماهانه اجاره	مبلغ ودیعه اجاره

مزایده گران جهت شرکت در مزایده نیاز به مجوز دارند

اطلاعات مجوز

میزان فروش مال کل مال

محل بازدید/ آدرس مال

استان بوشهر
شهر عسلویه
آدرس عسلویه-سه راه پتروشیمی

نظریه کارشناسی

خلاصه نظریه کارشناسی

نظریه کارشناسی (۲)

اعان مالکان

میزان سهم بر اساس دانگ

ردیف	ماهیت	شماره ملی/ شناسه ملی	نام و نام خانوادگی/ نام تجاری
۱	حقوقی	۱۰۱۰۲۸۸۷۱۸۴	پتروشیمی مهر
۱ - از ۱	نمایش	۱	صفحه

اطلاعات محکوم له

شماره ملی محکوم له 1080176403

ریال 942,143,028,480,000

اطلاعات مالی

قیمت کارشناسی 488,040,136,100,000

ریال 483,159,734,739,000

روش ارائه پیشنهاد قیمت ☒ آزاد ☐ حادقل افزایش قیمت ☐ بلکانی

روش گام های افزایش قیمت پیشنهادی در روش بلکانی

درصدی از آخرین قیمت پیشنهادی ریال مبلغ قابل پرداخت هنگام قرارداد

مبلغ ریالی تضمین 48,315,973,473,900

شماره حساب واریز تضمین دریافت وجوه سپرده-4073012907850308- بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران شعبه مرکزی

مجموعه کامل پتروشیمی مهر شامل اعیان و کلیه مستحقات (عرصه شامل مزایده نمی باشد) توضیحات

خروج

بارگشت

چاپ

مشاهده جزییات مزایده

نام دستگاه مزایده گزار: شعبه اول اجرای احکام مدنی دادگستری شهرستان
شماره مزایده: ۳۰۰۴۱۰۷۸۱۳۰۰۰۳۸
شماره پرونده: ۹۹۰۹۹۸۰۳۳۷۸۰۰۳۹۸
عنوان مزایده: مجموعه کامل پتروشیمی مهر شامل اعیان و کلیه مستحقات (عرضه شامل مزایده نمی باشد)
وضعیت مزایده: تایید و امضاء شده
نوبت مزایده: نوبت دوم
شماره بایگانی: 0300709

یات زمانی

تاریخ کارشناسی: ۱۴۰۲/۰۸/۰۲	ساعت: ۰۸:۰۰	تا تاریخ: ۱۴۰۲/۰۸/۲۰	ساعت: ۱۲:۰۰
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۸/۰۷	تا تاریخ: ۱۴۰۲/۰۸/۱۹	روزانه از ساعت: -	تا ساعت: -
مهلت بازدید: ۱۴۰۲/۰۸/۱۵	از ساعت: ۰۸:۰۰	تا ساعت: ۱۲:۰۰	
بخ برگزاری مزایده: ۱۴۰۲/۰۸/۲۰			

امکان ارائه پیشنهاد قیمت تا ۳ دقیقه پس از آخرین پیشنهاد قیمت پس از پایان مهلت مزایده
مهلت واریز بهای مزایده ۳۰ روز پس از تاریخ برگزاری
حداکثر درصد اختلاف مجاز قیمت پیشنهادی با قیمت کارشناسی ۱

دادورز (مدیریت مزایده): مرتضی عبدالهی-دادورز(مدیریت مزایده)
نماینده دادستان: عباس ربیعی-نماینده دادستان

توضیحات: مجموعه کامل پتروشیمی مهر شامل اعیان و کلیه مستحقات (عرضه شامل مزایده نمی باشد)